



**OPZZ
RIOR**

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
ROLNIKÓW I ORGANIZACJI ROLNICZYCH

ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa

tel: 22 430 38 17

biuro@opzzrior.org

www.opzzrior.org

www.facebook.pl/RolnicyOPZZ

www.twitter.com/_S_Izdebski

Warszawa, dn. 23 maja 2017 r.

Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości
Prokurator Generalny
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

W n i o s e k

o wznowienie śledztwa w sprawie śmierci Andrzeja Leppera

Na podstawie art. 327 par. 1 kpk w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, wnoszę o wznowienia śledztwa w sprawie śmierci Andrzeja Leppera, prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie, w sprawie syg. Akt V Ds.148/11, umorzony w dniu 31 października 2011r. wobec niepopelnienia przestępstwa.

Wniosek o wznowienie śledztwa znajduje pełne uzasadnienie, które poniżej przedstawiam:

1/Andrzej Lepper należał do grona wybitnych działaczy politycznych. Był założycielem i wieloletnim Przewodniczącym Samoobrony R.P., Wicemarszałkiem Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Wicepremierem i Ministrem w Rządzie Prawa i Sprawiedliwości - LPR - Samoobrona, Przewodniczącym Związku Zawodowego Rolników Samoobrona. Był człowiekiem odważnym, dynamicznym, zaangażowanym w działalności społeczne i polityczne, fizycznie sprawnym i niezwykle żywotnym. Znajdował uznanie za odważne, konsekwentne i przejrzyste prezentowanych poglądów. Przy tak licznych obowiązkach znajdował czas na zajmowanie się rodziną.

2/ Tym większym zaskoczeniem była wiadomość z 5 sierpnia 2011 r., że Andrzej Lepper nie żyje. Został znaleziony martwy w warszawskiej siedzibie Partii, powieszony na żyłce plastikowej przymocowanej do worka bokserskiego. Według niczym nie udokumentowanej, wstępnej hipotezy mediów i Prokuratury, popełnił samobójstwo przez powieszenie się.

Taka przyczyna zgonu jest podtrzymywana do dzisiaj. Zdaniem Prokuratury, powielanym przez media, przyczyną samobójstwa „mogły” być kłopoty finansowe.

Taka informacja, spreparowana celowo, bądź błędna przez opieszałość, rzutowała na dalszy tok czynności śledczych i doprowadziła do umorzenia śledztwa, w którym nie tylko nie ustalono sprawcy zabójstwa, ale nie zdołano nawet ustalić okoliczności śmierci, do której doszło w pomieszczeniu, w którym obecne były osoby bliskie Lepperowi.

Śledztwo nie było bowiem prowadzone w kierunku zabójstwa z art. 148, lecz w kierunku art.151 kk nakłaniania do popełnienia samobójstwa oraz gróźb karalnych.

Spółeczeństwo oczekiwało i nadal oczekuje rzetelnego, a nie tylko formalnego śledztwa, wyjaśnienia okoliczności pozbawienie życia Andrzeja Leppera i ustalenie sprawcy jego zabójstwa. Niestety, społeczne oczekiwania nie zostały spełnione.

3/ Prokuratura Okręgowa w Warszawie, w sprawie syg. Akt V Ds. 148/11, w dniu 31 października 2011r. śledztwo w tej sprawie umorzyła wobec niepopelnienia przestępstwa. Niepopelnienie przestępstwa nie odnosi się do zabójstwa A. Leppera, lecz do przestępstwa z art. 151 kk nakłaniania Andrzeja Leppera do samobójstwa. Sprawy zabójstwa nie badano. Prokuratura zajmowała się poszukiwaniem osób, które mogły nakłaniać Leppera do samobójstwa.

Postanowienie Prokuratury Okręgowej w Warszawie o umorzeniu śledztwa nie zostało poddane kontroli instancyjnej. Nikt nie zaskarżył go pomimo, że po umorzeniu śledztwa w mediach pojawiło się wiele stanowisk, również w wydaniu książkowym, których autorzy wskazują na przedwczesne, a jednocześnie błędne stanowisko Prokuratury Okręgowej w Warszawie o umorzenie śledztwa w sprawie śmierci Andrzeja Leppera. Ich autorzy wskazują konkretnie sformułowane dowody istotne dla ujawnienia sprawców zabójstwa Leppera. Materiały te nie były przedmiotem zainteresowania służb prowadzących śledztwo w sprawie śmierci Andrzeja Leppera. Winny zostać rozpoznane po wznowieniu śledztwa.

4/ Z powyższych względów, w imieniu OPZZRiOR i byłych członków Samoobrony R.P. na podstawie art. 327 par. 1 kpk, składam wniosek o wznowienie prawomocnie umorzonego śledztwa w sprawie śmierci Andrzeja Leppera wobec uznania, że przestępstwo nie zaistniało.

Na rynku księgarskim pojawiło się opracowanie książkowe: „Niebezpieczne Związki Andrzeja Leppera” zawierająca liczne odniesienia krytyczne do ustaleń Śledztwa, którym autor nadał wagę twardych dowodów wskazujących na zabójstwo Leppera. Nie wywołało ona zainteresowania służb śledczych.

5/ Błędem lub świadomym działaniem było opóźnienie o co najmniej 3 dni przystąpienia do czynności śledczych. Zgon nastąpił 5 sierpnia 2011 r., a dopiero 8 sierpnia 2011 r. przeprowadzono sekcję zwłok. Tak dużego opóźnienia nie można tłumaczyć tym, że służby śledcze nie pracują w soboty i niedziele.

Dla sprawy zabójstwa znaczenie istotne ma wyjaśnienie, dlaczego opóźniono przystąpienie do czynności śledczych, kto i z jakich pobudek zalecił zwłokę w przeprowadzeniu sekcji zwłok Andrzeja Leppera, czy opóźnienie mogło spowodować zanik wprowadzonych do organizmu substancji chemicznych, czy na te okoliczności były przeprowadzone badania.

6/ Umarzając śledztwo w sprawie śmierci Andrzeja Leppera nie rozważono okoliczności, że w okresie, w którym doszło do zgonu Andrzeja Leppera, obok jego pomieszczeń prywatnych przebywało ciągle kilka osób z jego otoczenia. Nie wyjaśniono jak doszło do tego, że nie spostrzegły one wejścia do pomieszczeń Leppera osób obcych, domniemanych zabójców Leppera, nie wyjaśniono w jaki sposób samobójstwo Leppera nie zostało zauważone w czasie jego popełnienia przez osoby przebywające w biurze Partii.

7/ Prokuratura trafnie ustala, że w biurze, w którym został zabity A. Lepper nie było prądu, co spowodowało wyłączenie urządzeń zabezpieczających wejście do Biura i wejście osób nie podlegających kontroli. Nieczynne musiały być zamki elektroniczne i urządzenia zasilane prądem, takie jak: telewizor, Internet, lodówka. Nie wyjaśniono jednak, jak w sytuacji braku prądu w biurze Partii pracowały odbiorniki zasilane prądem. Nie rozważono związku śmierci A. Leppera z możliwością niekontrolowanego wejścia do Biura Partii osób obcych, których obecni tam pracownicy biura nie zauważyli.

8/ W programie telewizyjnym prowadzonym przez red. Pijanowskiego z udziałem wysokiego szczebla funkcjonariuszy ABW i redaktora Cenckiewicza padło stwierdzenie, że w czasie, w którym Andrzej Lepper został pozbawiony życia, miejski monitoring został wyłączony dla terenu Al. Jerozolimskich.

W śledztwie tej sprawy nie poruszano. Nie badano tej okoliczności, która przemawia za koncepcją zabójstwa A. Leppera. Dlaczego tego faktu nie zauważyły służby prowadzące śledztwo? Dlaczego w decyzji o umorzeniu śledztwa Prokuratura powołuje się na odczyty z monitoringu miejskiego, który był wyłączony?!

Jeżeli fakt taki miał miejsce i został świadomie pominięty przez prowadzących śledztwo, to funkcjonujący w opinii publicznej pogląd, że Andrzej Lepper padł ofiarą precyzyjnie zaplanowanego i skutecznie wykonanego mordu politycznego, trudny jest do podważenia.

9/ Prokuratura błędnie uznaje, że A. Lepper popełnił samobójstwo. Pogląd taki wyprowadza z uznania, że w biurze Partii nie było osób obcych. Jest to ustalenie dowolne i sprzeczne z materiałem dowodowym, który dopasowano do potrzeb umorzenia śledztwa.

W Biurze Partii, w łazience obok pomieszczeń prywatnych Andrzeja Leppera, w czasie, w którym doszło do zabójstwa, przebywały co najmniej dwie osoby obce, których personaliów nie ustalono, a śledztwo nie wyjaśniło w jaki sposób owe osoby znalazły się w pomieszczeniach sąsiadujących z pomieszczeniami Andrzeja Leppera. Obecni w biurze Partii pracownicy nie zauważyli ich. W łazience znaleziono ślady obuwia dwóch osób obcych. Tego wątku w sprawie nie badano. Ślady obuwia uznano za mało czytelne i zaniechano dalszej pracy nad nimi.

Jeżeli Andrzeja Leppera nie pozbawiły życia osoby współpracujące z nim i przebywające w czasie zdarzenia w biurze Partii, to właśnie te obce osoby, które pozostawiły ślady swojej obecności w łazience musiały mieć związek z zabójstwem. Nie zgłosiły się w sprawie celem złożenia zeznań. Tej wersji Prokuratura nie brała pod uwagę.

Wyjaśnienia wymaga, dlaczego nie zdołano odtworzyć śladów obuwia w łazience, dlaczego nie spowodowały one zmiany kierunku śledztwa na ustalenie sprawcy zabójstwa, nie zdecydowano, czy sposób ustalenia śladów umożliwia ich weryfikację i wyciągnięcie wniosków dla sprawy.

10/ Prokuratura nie rozważyła znaczenia dla sprawy faktu, że na stoliku w biurze głównym Samoobrony znajdowały się klucze do lokalu Andrzeja Leppera, z którymi on nigdy się nie rozstawał, nie wyjaśniono jak te klucze trafiły w to miejsce, kto i dlaczego je tam zostawił.

11/ Prokuratura nie rozważyła możliwości wpływu na wynik śledztwa okoliczności, że Andrzej Lepper utrzymywał żywe kontakty z państwami regionu wschodniego Europy. Miał wiedzę o transakcji rządu polskiego z Gazpromem – transakcji wywołującej wiele zastrzeżeń opinii publicznej. Andrzej Lepper publicznie potwierdzał, że jest w posiadaniu dowodów o nadużyciach finansowych w związku z tą transakcją. Wiedzą o owych nadużyciach chciał podzielić się z ówczesnym posłem PiS Jarosławem K. Niestety, zanim zdołał to uczynić, został pozbawiony życia, a dowody zaginęły i nikt ich nie poszukuje.

Prokuratura musiała mieć wiedzę o tym, że Andrzej Lepper zabiegał o kontakty z Jarosławem K. w sprawie nadużyć na dostawę gazu z Gazpromu. Okoliczność ta nie może być pominięta w śledztwie, w sprawie ustalenia sprawców zabójstwa Andrzeja Leppera.

12/ Przytoczone okoliczności powinny zostać ponownie rozważone, a to może doprowadzić do ustalenia sprawców zabójstwa Andrzeja Leppera. Sukcesy Policji w ostatnim okresie w sprawach nader trudnych, sprzed wielu laty pozwalają mieć nadzieję, że możliwości służb śledczych są wręcz nieograniczone, czego dowodem są ostatnie sukcesy funkcjonariuszy Policji z Agencji X.

Przedstawiając powyższe sygnalizuję te okoliczności, które funkcjonują w obiegu Samoobrony Andrzeja Leppera, gdyż nie mam możliwości zapoznania się z aktami śledztwa.

Reasumując wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia prokuratury okręgowej w Warszawie sygn. Akt 5Ds 148/11 i zlecenie przeprowadzenia co najmniej wskazanych we wniosku czynności, a także podjęcie decyzji merytorycznej w sprawie, opartej na rzetelnie przeprowadzonym i prawidłowo ocenionym materiale dowodowym.

Sławomir Izdebski
Przewodniczący OPZZRiOR