

OPZZ
RIOR

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
ROLNIKÓW I ORGANIZACJI ROLNICZYCH

ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa

tel: 22 430 38 17

biuro@opzzrior.org

www.opzzrior.org

www.facebook.pl/RolniczyOPZZ

www.twitter.com/_S_Izdebski

Warszawa, 13 luty 2018

Szanowny Pan
Prezes Rady Ministrów
Mateusz Morawiecki

Szanowny Panie Premierze,

Od lutego 2014 roku rolnicy – hodowcy trzody chlewnej borykają się z problemami występującego wśród dzików wirusa Afrykańskiego Pomoru Świń, który zwalczany jest poprzez likwidację stad świń w gospodarstwach rolnych.

Prowadzone działania przeciwko rozprzestrzenianiu się choroby ASF są jak dotychczas nieskuteczne. Dzik - sprawca tej choroby - spokojnie przemieszcza się w głąb kraju i jak na razie zatrzymał się w stolicy.

Pierwszy przypadek choroby ASF stwierdzono u padłego dzika w lutym 2014 roku, minęło zatem równo 4 lata rzekomo intensywnych i kosztownych działań i nic! Dziki mają się dobrze.

Natomiast bardzo dobre wyniki osiągamy w zwalczaniu rolników, wymuszonej likwidacji hodowli trzody chlewnej w gospodarstwach rolnych, niejednokrotnie jedyne źródła dochodu całych rodzin.

Działania takie są uzasadnione w przypadku wystąpienia choroby w stadzie świń, ale zabijanie zdrowych świń – loch, prosiąt – to już dla rolnika – hodowcy jest, delikatnie mówiąc, niezrozumiałe.

Jarzmo nałożone w postaci „Programu bioasekuracji” i wynikające z niego warunki dla wielu rolników, ze względu na koszty, są nie do spełnienia, więc poddają się wymuszonej likwidacji stada.

Program bioasekuracji obejmuje gospodarstwa położone w gminach znajdujących się w strefie czerwonej i niebieskiej. Dla tych gospodarstw, czyli wymienionych w części II i III załącznika Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/2267 Rząd Polski proponuje pomoc w postaci pożyczek nieoprocentowanych.

Należy zadać jednak zasadnicze pytanie, dlaczego rolnicy z dwóch gmin położonych w województwie podlaskim, Rutki w powiecie zambrowskim i Dziadkowice

w powiecie siemiatyckim, zostali pozbawieni tej pomocy? Wymienione Gminy położone są w strefie żółtej, a dziwnym trafem zostały objęte restrykcjami wynikającymi

z „Programu bioasekuracji”. I dla przykładu, w wyniku egzekwowania warunków wynikających z programu, w gminie Dziadkowice zlikwidowano 41 gospodarstw, czyli 25% w stosunku do całego powiatu siemiatyckiego. Rzecz podobnie ma się w gminie Rutki.

Kto (oprócz rolników, którzy już takowe ponieśli), poniesie konsekwencje za błąd urzędniczy? Jak zostaną zrekompensowane straty rolników, wynikające z wymuszonej likwidacji źródeł utrzymania? Dochody z hodowli trzody zabezpieczały rolnikowi możliwość realizowania zobowiązań finansowych i utrzymania płynności finansowej gospodarstwa.

W związku z chorobą ASF, rolnicy dotknięci tym problemem mają trudną sytuację finansową (niezawinioną przez siebie) i oczekują pomocy ze strony państwa, aby realizować na bieżąco swoje zobowiązania i utrzymać płynność finansową gospodarstw. Oczywiście karmieni są zapewnieniami, że pomoc taką otrzymają. Oczywiście urzędnicy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawiają programy, z których rolnicy mogą korzystać. Tylko dlaczego odbiorców tej pomocy traktuje się wybiórczo?

I do sedna sprawy:

1. „ Nieoprocentowana pożyczka dla producentów trzody chlewnej z terenów objętych ASF na spłatę zobowiązań cywilnoprawnych”.

UWAGA! Mogą korzystać tylko rolnicy, których gospodarstwa położone są na terenach gmin wymienionych w części II i III załącznika Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/2267. Dlaczego wyeliminowani są z tej pomocy rolnicy, których gospodarstwa położone są na terenach gmin wymienionych w części I załącznika?

2. „ Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej”

UWAGA! W tym działaniu mogą korzystać rolnicy, których gospodarstwa są położone na obszarach gmin wymienionych już w części I , II i III załącznika Decyzji Wykonawczej Komisji (UE). Natomiast pomoc skierowana jest do rolników, którzy utrzymywali powyżej 300 sztuk świń.

3. „ Pomoc z tytułu zaprzestania produkcji wieprzowiny posiadaczom świń utrzymującym nie więcej niż 50 sztuk”.

Z wymienionych propozycji pomocy państwa dla producentów trzody chlewnej, którzy są w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej (niezawinionej przez siebie), w związku z występującą chorobą ASF u dzików, zabrakło pomocy dla hodowców utrzymujących stada świń w grupie od 50 do 300 sztuk. A więc dla gospodarstw rodzinnych (które powinny być chronione zapisem konstytucyjnym) produkującym na rynek


i utrzymującym się z produkcji bardzo wysokiej jakości mięsa wieprzowego.

Panie Premierze, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2017 r. , zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, &13n. 1. Pkt. 1) jest „wymienionym w części II lub III załącznika do decyzji...” zmienić na „wymienionych w części I, II, lub III załącznika do decyzji...”.

A dotyczy to szczególnie dwóch gmin województwa podlaskiego Rutki i Dziadkowice, z których rolnicy zostali poddani takim samym restrykcjom jak rolnicy z gmin wymienionych w części II i III załącznika Decyzji, czyli zostali zmuszeni do likwidacji swoich warsztatów pracy.

Panie Premierze, mam nadzieję, że pochyli się Pan nad tym problemem, a rolnicy będą mogli funkcjonować i prowadzić swoje gospodarstwa z poczuciem bezpieczeństwa ze strony państwa.

Z wyrazami szacunku,


Sławomir Izdebski
Przewodniczący OPZZRiOR